

COMUNE DI FURORE
(Prov.di Salerno)

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 9 del 31 luglio 2021

Oggetto: Approvazione Piano Economico Finanziario TARI.

L'anno duemilaventuno, il giorno trentuno del mese di luglio alle ore 18,30, trascorsa mezz'ora dall'orario di inizio stabilito per la seduta straordinaria di prima convocazione, come da inviti diramati dal Sindaco in data 27.07.2021 prot.n.4398, nella Sala "Fellini" in Via Mola, in prosieguo all'ordine del giorno, risultano presenti i Signori

nominativi	pres.	Nominativi	pres.
Milo Giovanni	si	Amodio Rosa	si
Capriglione Maria	si	Cuccurullo Manuel	si
Fusco Annamaria	no	Marchese Antonella	no
Cavaliere Pietro	si	Criscuolo Vittoria	si
Cuomo Saverio	si	Ferraioli Domenico Umberto	no
Fina Agnese	si		

Partecipa il segretario comunale, dott. Antonio D'Arienzo.

Il Sindaco, avv. Giovanni Milo, che assume la presidenza della seduta, riconosciuto legale il numero dei presenti, li invita alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Il Sindaco porge la parola all'assessore Capriglione.

Capriglione illustra il piano economico finanziario predisposto dagli uffici ed inviato all'Ente di Ambito per la relativa validazione.

L'arch. Cavociello, su invito del Sindaco, comunica che il PEF è stato elaborato sulla base dei dati 2019 e 2020. Il piano elaborato, in base ai dati, ha comportato una riduzione delle tariffe. Evidenzia che i costi del servizio dovrebbero essere coperti con le tariffe. Il PEF grezzo è stato redatto dalla ditta D'Urzo che ha gestito il servizio. I dati sono stati elaborati dall'ufficio tecnico e finanziario, inviati alla ditta Maggioli e poi trasmessi all'Ente di Ambito.

Il Sindaco espone la procedura per l'elaborazione, redazione ed approvazione del PEF come stabilito dalla deliberazione Arera 443/2019. Comunica che, con la successiva deliberazione ARERA n.493/2020, sono state impartite altre prescrizioni che riguardano il metodo tariffario. Illustra ancora la proposta di deliberazione.

Sopraggiunge il consigliere Marchese.

Il Sindaco rileva che le tariffe, rispetto al decorso anno, hanno avuto una riduzione. Evidenzia che, sulla proposta di approvazione del PEF, è stato acquisito il parere del revisore dei conti e della Commissione Consiliare Economia.

Criscuolo chiede a quanto ammonti per ogni singola utenza la riduzione delle tariffe.

Il Sindaco risponde facendo l'esempio di una famiglia con 5 persone che vedrà una riduzione di circa 0,08062 per cento rispetto a quella dell'anno scorso a metro quadro e quello di un ristorante, trattoria, osterie che vedrà una riduzione dello 0,26 per cento mentre quella di bar e pasticceria dello 0,25.

Marchese comunica che se non ha partecipato alla Commissione Consiliare Economia è stato solo per motivi personale e di salute. Ciò è stato anche comunicato. Rimarca, invece, che gli appuntamenti che deserta il Sindaco sono molto più importanti. Si riferisce a quello con la Rai. Sorge una vivace discussione tra il Sindaco ed il predetto consigliere. Marchese lamenta interruzioni da parte del Sindaco. Quest'ultimo richiama continuamente all'ordine il consigliere. La discussione viene intervallata anche dall'intervento del comandante della stazione Carabinieri di Amalfi, presente in sala, il quale invita tutti alla calma.

Il Sindaco evidenzia che l'intervento del consigliere Marchese non è pertinente all'argomento in discussione. Invita i consiglieri ad attenersi all'ordine del giorno. Chiarisce che se i consiglieri hanno bisogno di proporre altri argomenti non solo lo possono fare anticipatamente al Consiglio Comunale ed eventualmente essere aggiunti all'ordine del giorno ma lo possono chiedere direttamente al Sindaco attraverso interrogazioni, mozioni ed altri strumenti che hanno a disposizione.

Marchese sottolinea come il vigente regolamento del Consiglio non disciplini le modalità di svolgimento né prevede di impedire di intervenire. Lamenta che il Sindaco interrompe prontamente chi riferisce al Consiglio delle verità scomode divagando perché non è in grado di rispondere. Chiarito ciò intende denunciare assenze ben più gravi delle sue come la mancata partecipazione all'appuntamento istituzionale che aveva ad oggetto la progettazione dell'ascensore inclinato. All'incontro la stessa ha partecipato per averne fatto richiesta ed ha appreso che il Sindaco non ha partecipato perché non era soccorso dall'architetto Cavociello non comprendendo che, in quella

sede, il suo ruolo era evidentemente quello di informarsi sullo stato dell'arte di un'opera che è stata affidata all'Acamir. Detto ciò rivolge domanda all'Assessore al Bilancio di illustrare i lievissimi scostamenti della TARI rispetto agli anni scorsi in che risparmi si siano tradotti ovvero, a titolo esemplificativo, quanto meno versa una famiglia nel 2021 rispetto all'anno 2020. Rimarca che il Sindaco si è soffermato sulla tariffa e non sull'importo che i cittadini devono pagare.

Il Sindaco replica affermando come vi sia un comportamento di mancato rispetto per le istituzioni e che si vorrebbe sostituire il Sindaco in alcune funzioni che gli sono proprie. Ricorda che per fare il Sindaco occorre essere eletti e forniti di spirito di abnegazione e di sacrificio. Rimarca la sua presenza assidua in Comune. Non sono, pertanto, tollerabili quelle che definisce fandonie politiche.

Il consigliere Marchese interrompe continuamente il Sindaco durante l'intervento e nasce, quindi, una vivace discussione tra il Sindaco ed il consigliere Marchese. Quest'ultima, poi, si allontana dall'aula.

Al termine viene riportata la calma anche con l'intervento del Comandante dell'Arma presente in sala.

Il Sindaco riprende chiarendo che parla di fandonie politiche in quanto, contrariamente a quanto sostenuto da Marchese, ha regolarmente partecipato alla riunione in preenza presso la Regione e l'Acamir con l'architetto Cavociello sull'ascensore inclinato alla presenza del consigliere Cascone e degli altri tecnici.

Capriglione sulla richiesta di Marchese chiarisce che, da un calcolo approssimativo), il risparmio di una famiglia con un abitazione di 100 metri quadro per la TARI con un solo componente familiare si attesta a circa 6 euro e 68.

Amodio chiarisce di non avere mai detto che il consigliere Marchese non abbia giustificato la sua assenza in seno alla Commissione Economia che presiede. Lo attesta una mail inviata dal consigliere dove si comunicava che non poteva essere presente per motivi di salute.

Marchese rientra in aula.

Amodio continua evidenziando che in Commissione ci si prepara al meglio sui temi da trattare per cui si chiede ai tecnici di partecipare proprio per comprendere al meglio gli argomenti da esaminare. Ciò viene fatto nell'interesse sia della maggioranza che della minoranza. Sottolinea come vi sia sempre e deve esserci il rispetto reciproco delle persone prima del rapporto politico.

Marchese chiede al Sindaco di replicare. Nasce una vivace discussione, sorta dopo un'interruzione dell'intervento del Sindaco, il quale richiama il consigliere ancora all'ordine. Viene chiamato in causa ancora il Comandante dell'Arma presente in sala che invita i presenti a riportare tutto alla normalità. Al termine il Sindaco autorizza il consigliere Marchese ad intervenire per non più di cinque minuti.

Marchese chiarisce di aver solo contro risposto ad un'affermazione del Sindaco. Sottolinea di aver comunicato di non poter essere stata presente alla Commissione Economia per problemi personali.

Nasce una discussione tra i consiglieri Marchese ed Amodio.

Criscuolo abbandona i lavori e si congeda dall'aula.

Il Sindaco precisa che i consiglieri componenti della Commissione Economia hanno specificato che il consigliere Marchese sia stata assente per motivi di salute. Per quanto riguarda, invece, la Commissione Statuto e Regolamenti chiarisce che i componenti della commissione hanno specificato, invece che il consigliere Marchese, pur essendo stata assente, non ha giustificato la sua mancata presenza.

Marchese abbandona l'aula in quanto il Sindaco la taccia ingiustamente di dire fandonie oltre ad interromperla continuamente. Evidenzia che lo svolgimento della seduta della Commissione Statuto e Regolamento non è collegato con l'oggetto della discussione e che rispetto ai lavori della suindicata Commissione ci sarebbe tantissimo da chiarire.

Il Sindaco sottolinea che la precisazione sulla Commissione Statuto e Regolamenti è scaturita da una domanda del consigliere Criscuolo sul regolamento del Consiglio Comunale.

A questo punto

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'allegata proposta avente ad oggetto: "Approvazione Piano Economico e Finanziario TARI";
- Acquisito il parere dalla Commissione consiliare Economia nella seduta del 27.07.2021 come da verbale n.2 in atti;
- Con voti favorevoli unanimi su 7 (sette) presenti e votanti

DELIBERA

- Approvare l'allegata proposta avente ad oggetto "Approvazione Piano Economico e Finanziario TARI";
- Dichiarare la presente, con gli stessi voti unanimi e con separata votazione, immediatamente eseguibile.

Proposta di deliberazione avente ad oggetto: Approvazione Piano Economico e Finanziario TARI.

“Premesso che

- l’Autorità di Regolazione per l’Energia Reti e Ambiente (ARERA) opera in forza della disposizione generale di cui all’articolo 1, comma 1, della legge 481/95, secondo la quale l’Autorità deve perseguire, nello svolgimento delle proprie funzioni, *“la finalità di garantire la promozione della concorrenza e dell’efficienza nel settore dei servizi di pubblica utilità, (...) nonché adeguati livelli di qualità nei servizi medesimi in condizioni di economicità e di redditività, assicurandone la fruibilità e la diffusione in modo omogeneo sull’intero territorio nazionale, definendo un sistema tariffario certo, trasparente e basato su criteri predefiniti, promuovendo la tutela degli interessi di utenti e consumatori (...)”*;
- all’Autorità, l’articolo 1, comma 527, della legge 205/17, *“al fine di migliorare il sistema di regolazione del ciclo dei rifiuti, anche differenziati, urbani e assimilati, per garantire accessibilità, fruibilità e diffusione omogenee sull’intero territorio nazionale nonché adeguati livelli di qualità in condizioni di efficienza ed economicità della gestione, armonizzando gli obiettivi economico-finanziari con quelli generali di carattere sociale, ambientale e di impiego appropriato delle risorse, nonché di garantire l’adeguamento infrastrutturale agli obiettivi imposti dalla normativa europea”*, ha assegnato funzioni di regolazione e controllo in materia di rifiuti urbani e assimilati, precisando che tali funzioni sono attribuite *“con i medesimi poteri e nel quadro dei principi, delle finalità e delle attribuzioni, anche di natura sanzionatoria, stabiliti dalla legge 481/95”*;
- la predetta disposizione (art. 1, comma 527, della L. 205/2017), inoltre, ha espressamente attribuito all’Autorità, tra le altre, specifiche funzioni di regolazione e controllo, in particolare in materia di:
 - a) *“predisposizione ed aggiornamento del metodo tariffario per la determinazione dei corrispettivi del servizio integrato dei rifiuti e dei singoli servizi che costituiscono attività di gestione, a copertura dei costi di esercizio e di investimento, compresa la remunerazione dei capitali, sulla base della valutazione dei costi efficienti e del principio ‘chi inquina paga’”* (lett. f);
 - b) *“approvazione delle tariffe definite, ai sensi della legislazione vigente, dall’ente di governo dell’ambito territoriale ottimale per il servizio integrato e dai gestori degli impianti di trattamento”* (lett. h);
 - c) *“verifica della corretta redazione dei piani di ambito esprimendo osservazioni e rilievi”* (lett. i);

- l' ARERA ha approvato la deliberazione n. 443/2019 del 31 ottobre 2019, avente ad oggetto la definizione dei criteri di riconoscimento dei costi efficienti di esercizio e di investimento del servizio integrato dei rifiuti per il periodo 2018-2021, adottando il nuovo Metodo Tariffario per il servizio integrato di gestione dei Rifiuti (MTR), da applicarsi dal 1° gennaio 2020;
- l'art.6 della predetta deliberazione n. 443/2019 dell'ARERA delinea una nuova procedura di approvazione del piano economico finanziario che si articola in quattro fasi:
 - il soggetto gestore predispone annualmente il Piano economico finanziario (PEF) e lo trasmette all'ente territorialmente competente per la sua validazione;
 - b) l'ente territorialmente competente, effettuata la procedura di validazione, assume le pertinenti determinazioni e provvede a trasmettere all'Autorità il PEF e i corrispettivi del servizio, in coerenza con gli obiettivi definiti;
 - c) l'ARERA verifica la coerenza regolatoria degli atti, dei dati e della documentazione trasmessa e approva, ferma restando la sua facoltà di richiedere ulteriori informazioni o, si deve intendere, proporre modifiche;
 - d) fino all'approvazione da parte dell'ARERA si applicano, quali prezzi massimi del servizio, quelli determinati dall'ente territorialmente competente con i documenti di cui al punto b);
- Vista, altresì, la deliberazione ARERA n.57/2020 recante "Semplificazioni procedurali in ordine alla disciplina del servizio integrato dei rifiuti e l'avvio di procedimento per la verifica della coerenza regolatoria delle pertinenti determinazioni dell'Ente Territorialmente competente";
- Vista, ancora la delibera ARERA n.493/2020 del 24.11.2020 con la quale è stato aggiornato il metodo Tariffario dei Rifiuti ai fini delle predisposizioni tariffarie per l'anno 2021;
- Dato atto che, con determinazione n.112 del 17.06.2021, il responsabile del servizio tecnico manutentivo ha affidato l'incarico di supporto per la predisposizione del piano economico finanziario e delle tariffe TARI 2021 alla ditta Maggioli s.p.a., con sede in Sant'Arcangelo di Romagna (RM);
- Ricordato che sul territorio comunale per l'annualità 2020 il servizio di gestione dei rifiuti solidi urbani è stato garantito da ditta esterna alla quale è stato affidato in appalto mentre, a decorrere dall'1.3.2021 il servizio di gestione integrata dei rifiuti è stato affidato alla Miramare Service s.r.l. società in hoiose partecipata da questo Comune;

- Visto il Piano Economico Finanziario 2021 relativo al Servizio di Gestione Rifiuti predisposto dalla Maggioli s.p.a, e trasmesso dagli elaborati previsti;
- Dato atto che il predetto Piano, con nota prot.n.4209 del 21.07.2020 ed insieme alla relazione accompagnatoria ed agli altri allegati, è stato inoltrato all'Ente di Ambito per la gestione dei rifiuti per la relativa validazione;
- Rilevato che i servizi competenti hanno verificato ed attestato la completezza, la coerenza e la congruità dei dati e delle informazioni necessarie all'elaborazione del PEF relativamente ai contenuti minimi ed alle modalità di aggiornamento avvalendosi del supporto della ditta incaricata;
- Dato atto che l'Ente di Ambito per la gestione dei rifiuti, con nota prot.n.2750 del 22.7.2021, acquisita in pari data al n.prot.4255, ha validato il predetto Piano senza osservazioni;
- Rilevato che il suddetto PEF dovrà essere sottoposto alla procedura di validazione da parte dell'ARERA così come previsto dall'art.6.5 della deliberazione ARERA n.443/2019;
- Dato atto, altresì, che:
 - a) come indicato dall'art.6, comma 6, della delibera n.443/2019 ARERA "fino all'approvazione da parte dell'Autorità, si applicano, quali prezzi massimi del servizio, quelli determinati dall'Ente Territorialmente Competente";
 - b) come indicato nell'art.2.4. della deliberazione ARERA n.57/2020 "nelle more dell'approvazione da parte dell'Autorità, si applicano le decisioni assunte dall'Ente Territorialmente competente, ivi comprese quelle assunte dai Comuni con riferimento ai piani economico finanziari ed ai corrispettivi del servizio integrato dei rifiuti o dei singoli servizi che costituiscono attività di gestione;
- Acquisiti i pareri ex art.49 del D.lgs 267/00 di regolarità tecnica e contabile dei responsabili dei servizi competenti;
- Acquisito il parere favorevole del revisore unico dei conti di cui all'allegato che costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
- Ritenuto, pertanto, di dover approvare il PEF predisposto;

SI PROPONE

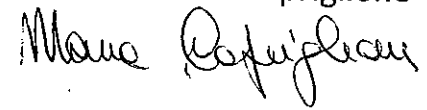
- Approvare, per i motivi espressi in narrativa, il Piano Economico Finanziario della TARI - annualità 2021 – composto dagli allegati che costituiscono parte integrante e sostanziale della presente;
- Trasmettere all'ARERA il predetto Piano Economico Finanziario ed i documenti allo stesso allegati ai fini dell'approvazione prevista dall'art.6.5 della deliberazione n. 443/2019 e nei termini di cui all'art.3 della

deliberazione n.493/2020;;

- Trasmettere telematicamente la presente deliberazione al Ministero dell'Economia e Finanze ai sensi e per gli effetti del combinato disposto di cui all'art.13, comma 15 e comma 15 ter, del D.L.n.201/2011 convertito in legge 22.12.2011 n.214;"

L'Assessore al Bilancio

Dott.ssa Maria Capriglione





Ente d'Ambito per il servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani

AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE "SALERNO"

DIREZIONE GENERALE

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

Determinazione n. 219 del 21 luglio 2021

Oggetto: Validazione del Piano Economico Finanziario per la determinazione della TARI 2021 del Comune di Furore (SA), in applicazione della Deliberazione ARERA 31 ottobre 2019 n. 443/2019.

PREMESSO CHE:

- la Legge Regionale 26 maggio 2016, n. 14 e ss. mm. e ii. ("*Norme di attuazione della disciplina europea e nazionale in materia di rifiuti e dell'economia circolare*"), disciplina tutti gli aspetti in materia di gestione dei rifiuti e delinea l'assetto delle competenze della Regione, dei Comuni e degli ATO;
- l'art. 23 della richiamata L.R. 14/2016 ss.mm.ii. istituisce l'Ambito Territoriale Ottimale Salerno per l'esercizio associato delle funzioni relative al servizio di gestione integrata dei rifiuti da parte dei Comuni della Provincia di Salerno, al quale partecipano obbligatoriamente tutti i Comuni ricompresi nel predetto ATO;
- l'art. 25 della L.R. 14/2016 stabilisce che il soggetto di governo di ciascun ATO è l'EDA e che per la Provincia di Salerno è istituito l'EDA Salerno, dotato di personalità giuridica di diritto pubblico, di autonomia organizzativa, amministrativa e contabile;
- il Consiglio d'Ambito dell'EDA Salerno, con Deliberazione n. 13 del 20.07.2018, ha nominato l'avv. Bruno Di Nesta quale Direttore Generale dell'EDA Salerno;

PREMESSO ALTRESÌ CHE

- l'Autorità di Regolazione per l'Energia Reti e Ambiente (ARERA), con deliberazione 225/2018/R/rif, ha avviato un procedimento per l'adozione di provvedimenti volti ad introdurre un nuovo sistema tariffario in materia di ciclo dei rifiuti, anche differenziati, urbani ed assimilati;
- l'Autorità di Regolazione per l'Energia Reti e Ambiente (ARERA), con deliberazione 715/2018/R/rif, ha avviato il procedimento per l'introduzione del citato sistema di monitoraggio delle tariffe per le annualità 2018 e 2019;
- l'Autorità di Regolazione per l'Energia Reti e Ambiente (ARERA), con deliberazione 242/2019/A, tra gli obiettivi strategici per il triennio 2019-2021 ha indicato la definizione di "*Regole tariffarie chiare e trasparenti per la copertura dei costi efficienti della gestione dei rifiuti*";
- l'Autorità di Regolazione per l'Energia Reti e Ambiente (ARERA), con deliberazione del 31 ottobre 2019 443/2019/R/rif, ha definito i criteri di riconoscimento dei costi efficienti di esercizio e di investimento del servizio integrato dei rifiuti per il periodo 2018-2021 per la determinazione delle tariffe, stabilendo una nuova procedura di approvazione;
- l'Allegato 1 alla richiamata Deliberazione n. 443/2019, all'art. 1 definisce l'Ente Territorialmente Competente (di seguito "ETC") come l'Ente di governo dell'Ambito, laddove costituito ed operativo o, in caso contrario, la Regione o la Provincia autonoma o altri enti competenti secondo la normativa vigente;

Via Roma, 1 - Palazzo di Città - Salerno

www.edarifiutisalerno.it

COMUNE DI FURORE		
Ricevuto il 22 LUG 2021	N. 004855	
Risposto il	N.	
Cat.	Classe.....	Fasc.....

ENTE D'AMBITO - SERVIZIO GESTIONE INTEGRATA RIFIUTI URBANI ATO SALERNO
Protocollo Partenza N. 2750/2021 del 22-07-2021
Allegato 1 - Copia Documento

RILEVATO CHE

- All'ETC sono attribuite le seguenti competenze:

1. la ricezione del "PEF grezzo" da parte del gestore e del Comune;
2. la definizione dei parametri/coefficienti per il completamento del PEF previsti dal MTR;
3. la redazione del paragrafo 4 della relazione di accompagnamento al PEF, compresa l'eventuale istanza per il superamento del limite di crescita annuale (Allegato 2 alla delibera 443);
4. la validazione del PEF (completezza, coerenza e congruità dei dati);
5. l'assunzione della determinazione di approvazione del PEF nei termini utili per consentire le successive deliberazioni inerenti all'articolazione tariffaria;
6. la trasmissione ad ARERA del PEF predisposto e dei corrispettivi massimi "provvisori" del servizio integrato o dei singoli servizi nel termine di 30 giorni dall'assunzione delle "pertinenti determinazioni" (cioè dall'approvazione in sede locale);

DATO ATTO CHE:

- l'EDA Salerno, Ente Territorialmente Competente (ETC), ha acquisito agli atti la seguente documentazione:

- Nota prot. n. 4209 del 21.07.2021, acquisita al ns. prot. n. 2726/2021 del 21.07.2021, con la quale il Comune di Furore (Sa), ha trasmesso la seguente documentazione:
 - a) relazione di accompagnamento Piano economico finanziario predisposta dal Comune;
 - b) dichiarazione di veridicità del sindaco del Comune redatta secondo lo schema tipo di cui all'Appendice 3 della delibera 443/2019;
 - c) tavola di input secondo modello di calcolo tool IFEL di competenza del Comune;
 - d) deliberazione di Consiglio Comunale n. 03 del 24.04.2019 - "Tassa sui rifiuti (TARI). Approvazione piano finanziario e tariffario anno 2019";
 - e) contratto di servizio per l'affidamento in house della gestione dei servizi di igiene urbana repertorio nr. 33.761.

CONSIDERATO CHE:

- all'art. 6.1) della deliberazione dell'Autorità di Regolazione per l'Energia Reti e Ambiente (ARERA) n.443/2019 è previsto che *"sulla base della normativa vigente, il gestore predispone annualmente il piano economico finanziario, secondo quanto previsto dal Metodo Tariffario dei Rifiuti (MTR), e lo trasmette all'Ente territorialmente competente"*;

- all'art. 6.3) della deliberazione dell'Autorità di Regolazione per l'Energia Reti e Ambiente (ARERA) n.443/2019 è fissato che *"la procedura di validazione consiste nella verifica della completezza, della coerenza e della congruità dei dati e delle informazioni necessari alla elaborazione del piano economico finanziario e viene svolta dall'Ente territorialmente competente o da un soggetto dotato di adeguati profili di terziarietà rispetto al gestore"*;

- all'art. 6.4) della deliberazione dell'Autorità di Regolazione per l'Energia Reti e Ambiente (ARERA) n.443/2019 è stabilito che *"sulla base della normativa vigente, l'Ente territorialmente competente assume le pertinenti determinazioni e provvede a trasmettere all'Autorità la predisposizione del piano economico finanziario e i corrispettivi del servizio integrato dei rifiuti, o dei singoli servizi che costituiscono attività di gestione, in coerenza con gli obiettivi definiti"*;

Ente d'Ambito per il servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani

AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE "SALERNO"

DIREZIONE GENERALE

- nell'Appendice 2 dell'Allegato 1 alla deliberazione dell'Autorità di Regolazione per l'Energia Reti e Ambiente (ARERA) n.443/2019 è riportato lo schema tipo della relazione di accompagnamento del piano economico finanziario con le valutazioni dell'ente territorialmente competente previste al punto 4);

- con Delibera di Consiglio d'Ambito n. 15 del 6.8.2020 è stata approvata la "Relazione sulla determinazione dei parametri/coefficienti di competenza dell'Ente d'Ambito ai sensi della Deliberazione ARERA n. 443/2019";

- con Delibera di Consiglio d'Ambito n. 22 del 4.11.2020 è stata approvata la "Relazione sulla determinazione del parametro/coefficiente C19 di competenza dell'Ente d'Ambito (ai sensi della deliberazione ARERA n. 238/2020)";

VISTA:

- la relazione contenente le valutazioni dell'ETC previste al punto 4) dell'Appendice 2 dell'Allegato 1 alla deliberazione ARERA n.443/2019, allegata alla presente Deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale (prot. n. 2732/2021 del 21.07.2021) e, in particolare, la definizione dei parametri/coefficienti per il completamento del PEF previsti dal MTR, elaborata in accordo con quanto stabilito nella "Relazione sulla determinazione dei parametri/coefficienti di competenza dell'Ente d'Ambito ai sensi della Deliberazione ARERA n. 443/2019", approvata con Deliberazione di Consiglio d'Ambito n. 15 del 6.8.2020 e nella "Relazione sulla determinazione del parametro/coefficiente C19 di competenza dell'Ente d'Ambito (ai sensi della deliberazione ARERA n. 238/2020)" approvata con Delibera di Consiglio d'Ambito n. 22 del 4.11.2020;

DATO ATTO CHE:

- ai sensi dell'art. 6.5) della deliberazione dell'Autorità di Regolazione per l'Energia Reti e Ambiente (ARERA) n.443/2019 "è stata verificata la coerenza regolatoria degli atti e della documentazione trasmessa ai sensi dei commi 6.1 e 6.2";

- ai sensi degli art. 4,5 e 6 del DLgs 241/1990, il responsabile del procedimento è lo scrivente;

CONSIDERATO CHE:

- la presente Determinazione rispetta i canoni della regolarità, della correttezza e della continuità, ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000 ss.mm.ii.;

- il parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa viene reso dal proponente con la sottoscrizione del presente atto;

- il presente provvedimento è soggetto a pubblicazione delle informazioni di cui all'art. 23 e all'art. 37 del D.Lgs. n. 33 del 14.03.2013 (Trasparenza) in correlato disposto con l'art 1, comma 32, L. 190/2012 (Anticorruzione);

VISTI E RICHIAMATI:

la L. 241/1990 e ss.mm.ii.;

il D.Lgs. 267/2000;

il D.Lgs. 165/2001;

la Deliberazione ARERA n. 443/2019;

il DLgs n. 152/2006 ss.mm.ii.;

la Determinazione ARERA n. 02/2020;

la Deliberazione ARERA n. 238/2020;

DETERMINA

per le motivazioni di cui in narrativa e che qui devono intendersi integralmente riportate:

- 1) **di validare** il piano economico finanziario per la determinazione della TARI del Comune di Furore (SA) comprensivo di allegata relazione di accompagnamento, come da Appendice 2 dell'Allegato 1 e di modello di calcolo (MTR) nel rispetto di quanto previsto dalla Deliberazione ARERA n.443/2019;
- 2) **di stabilire** che il corrispettivo complessivo riconosciuto per l'anno 2021 è pari ad € 270.567,00, di cui € 174.130,00 pari alla componente variabile ed € 96.437,00 pari alla componente fissa, così come determinato nella Relazione comprendente le valutazioni dell'ente territorialmente competente previste al punto 4) dell'Appendice 2 dell'Allegato 1 alla Delibera ARERA n. 443/2019, allegata alla presente determinazione a formarne parte integrante e sostanziale;
- 3) **di dare atto** che la presente determinazione è stata preventivamente sottoposta al controllo di regolarità amministrativa ai sensi dell'art. 147-bis del T.U.E.L. e con la sottoscrizione si rilascia formalmente parere favorevole;
- 4) **trasmettere** all'ARERA la presente determinazione unitamente al piano economico finanziario e ai corrispettivi del servizio integrato dei rifiuti, o dei singoli servizi che costituiscono attività di gestione, in coerenza con gli obiettivi definiti ai sensi dell'art. 6.4) della deliberazione ARERA n.443/2019;
- 5) **di trasmettere**, altresì, la presente Determinazione al Comune di Furore (SA) per i successivi adempimenti di competenza;
- 6) **di disporre** la pubblicazione della presente Determinazione all'Albo pretorio, nonché nell'apposita Sezione dell'Amministrazione trasparente.

Il Direttore Generale

Anna Maria Di Nasta

**RELAZIONE ETC
PER COMUNE DI "FURORE"**

delibera ARERA n.443/2019

INDICE

PREMESSA	3
1.1. Attività di validazione svolta	4
1.2. Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie	4
1.3. Costi operativi incentivanti	6
1.4. Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie	6
1.5. Focus sulla gradualità per le annualità 2018 e 2019	7
1.6. Focus sulla valorizzazione dei fattori di sharing	8
1.7. Scelta degli ulteriori parametri	10
1.8. Tariffa complessiva riconosciuta	10

PREMESSA

Come è noto, la Deliberazione ARERA n. 443/2019 stabilisce che la procedura di validazione dei PEF trasmessi dai gestori e dai Comuni, per le parti di rispettiva competenza, venga svolta dall'Ente Territorialmente Competente (ETC).

All'ETC sono attribuite le seguenti competenze:

1. la ricezione del "PEF grezzo" da parte del gestore e del Comune;
2. la definizione dei parametri/coefficienti per il completamento del PEF previsti dal MTR;
3. la redazione del paragrafo 4 della relazione di accompagnamento al PEF, compresa l'eventuale istanza per il superamento del limite di crescita annuale (*Allegato 2 alla delibera 443*);
4. la validazione del PEF (completezza, coerenza e congruità dei dati);
5. l'assunzione della determinazione di approvazione del PEF nei termini utili per consentire le successive deliberazioni inerenti all'articolazione tariffaria;
6. la trasmissione ad ARERA del PEF predisposto e dei corrispettivi massimi "provvisori" del servizio integrato o dei singoli servizi nel termine di 30 giorni dall'assunzione delle "pertinenti determinazioni" (cioè dall'approvazione in sede locale).

Alla luce di ciò, l'Ente d'Ambito Salerno, quale ETC, oltre a validare i dati contenuti nei PEF "grezzi" trasmessi dai gestori e dai Comuni, ha nello specifico il compito di:

1. *determinare i coefficienti relativi al limite di crescita annuale delle entrate tariffarie nell'ambito dell'intervallo di valori determinati dall'Autorità:*
 - a. *coefficiente di recupero di produttività (Xa);*
 - b. *coefficiente per il miglioramento previsto della qualità e delle caratteristiche delle prestazioni erogate agli utenti (QLa);*
 - c. *coefficiente per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale con riferimento ad aspetti tecnici e/o operativi (PGA);*
2. *determinare il fattore di sharing (b) sulla vendita di materiale e di energia nell'ambito dei range individuati da ARERA per la determinazione delle tariffe 2020-21;*
3. *determinare l'ulteriore parametro che contribuisce a definire il fattore di sharing sui proventi CONAI (ω) per la determinazione delle tariffe 2020-21, sempre nei range individuati da ARERA;*
4. *effettuare la valorizzazione della componente di gradualità nella determinazione dei conguagli sulla base dei range di valori individuati da ARERA e delle performance del gestore, quali la raccolta differenziata ($\gamma1$), la preparazione per il riutilizzo e riciclaggio ($\gamma2$) e la soddisfazione degli utenti del servizio, anche con rispetto alla carta dei servizi ($\gamma3$);*
5. *determinare il valore r che rappresenta il numero di rate per il recupero della componente a conguaglio, che può assumere il valore massimo pari a 4;*
6. *definire la vita utile delle discariche in accordo con il gestore, sulla base delle capacità residue e delle stime sui tempi di esaurimento delle stesse;*
7. *effettuare il riconoscimento dei costi della gestione post-operativa e di chiusura delle discariche autorizzate nel caso in cui le risorse precedentemente accantonate risultino insufficienti a garantire il ripristino ambientale del sito medesimo;*
8. *verificare l'equilibrio economico finanziario del gestore.*



La presente relazione riguarda il **Comune di Furore (SA)**, il cui servizio di gestione dei rifiuti solidi urbani è affidato alla società in house Miramare Service s.r.l.

Al riguardo l'ETC ha acquisito agli atti la seguente documentazione:

1. Nota prot. n. 4209 del 21.07.2021, acquisita al ns. prot. n. 2726/2021 del 21.07.2021, con la quale il Comune di Furore (Sa), ha trasmesso la seguente documentazione:
 - a) relazione di accompagnamento Piano economico finanziario predisposta dal Comune;
 - b) dichiarazione di veridicità del sindaco del Comune redatta secondo lo schema tipo di cui all'Appendice 3 della delibera 443/2019;
 - c) tavola di input secondo modello di calcolo tool IFEL di competenza del Comune;
 - d) deliberazione di Consiglio Comunale n. 03 del 24.04.2019 - "Tassa sui rifiuti (TARI). Approvazione piano finanziario e tariffario anno 2019";
 - e) contratto di servizio per l'affidamento in house della gestione dei servizi di igiene urbana repertorio nr. 33.761.

La presente relazione è redatta in accordo con quanto stabilito nella "Relazione sulla determinazione dei parametri/coefficienti di competenza dell'Ente d'Ambito ai sensi della Deliberazione ARERA n. 443/2019", approvata con Deliberazione di Consiglio d'Ambito n. 15 del 6.8.2020 e nel rispetto di quanto previsto dalla "Relazione sulla determinazione del parametro/coefficiente C19 di competenza dell'Ente d'Ambito (ai sensi della deliberazione ARERA n. 238/2020)" approvata con Delibera di Consiglio d'Ambito n. 22 del 4.11.2020.

1.1. ATTIVITÀ DI VALIDAZIONE SVOLTA

L'ETC, sulla base dei dati e delle informazioni ricevute dal gestore e dal comune, di cui in premessa, ha effettuato l'attività di verifica di cui all'art. 6 della deliberazione 443/2019/R/rif ed ha provveduto al completamento delle elaborazioni *Appendice 1* e *Appendice 2*, con le informazioni di propria competenza.

Nello specifico ha verificato

1. la **completezza** dei dati e delle informazioni ricevute, di cui ai *contenuti minimi del PEF- art. 18 della delibera 443/2019*), prendendo atto dei seguenti documenti:

tabella (elaborata sulla base dello schema tipo di cui all'*Appendice 1*) - corredata dalla relazione di accompagnamento (di cui allo schema tipo fornito in *Appendice 2*) e dalla dichiarazione di veridicità (secondo lo schema tipo di cui all'*Appendice 3*) - che riporta le voci dei costi di gestione e di capitale relativi al servizio integrato di gestione dei rifiuti, valorizzati secondo i criteri illustrati da ARERA. In tale tabella, sono inclusi, dandone separata evidenza, gli oneri relativi all'IVA e alle imposte.
2. la **coerenza e la congruità** dei dati e delle informazioni ricevute, verificando la corrispondenza di detti dati con quelli riportati nel bilancio di competenza.

1.2. LIMITE ALLA CRESCITA ANNUALE DELLE ENTRATE TARIFFARIE

L'Ente territorialmente competente descrive il rispetto del limite alla variazione annuale delle entrate tariffarie di cui al comma 4.1 del MTR, motivando la determinazione dei fattori QL_{α} e PG_{α} .

L'art. 4 del MTR, rubricato "Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie", descrive il metodo di calcolo finalizzato a verificare se il totale delle entrate tariffarie di riferimento in ciascun anno $a = \{2020, 2021\}$ rispetta il limite alla variazione annuale, come di seguito rappresentato:

$$\frac{\sum T_a}{\sum T_{a-1}} \leq (1 + \rho_a)$$

dove

ρ_a è il parametro per la determinazione del limite alla crescita delle tariffe, determinato sulla base della seguente formula (co.4.3 del MTR):

$$\rho_a = r_{qia} - X_a + QLa + PGa + C19$$

dove

r_{qia} è il tasso di inflazione programmata, pari a 1,7%.

X_a è il coefficiente di recupero di produttività, determinato dall'ETC nell'ambito dell'intervallo di valori compreso fra 0,1% e 0,5%.

L'ETC ha ampia discrezionalità nel determinare tale parametro nell'ambito del range prefissato (nota di approfondimento IFEL Fondazione ANCI), con l'unica condizione che deve essere maggiore di zero. (cfr Linee guida per la redazione del piano finanziario e per l'elaborazione delle tariffe - Programma Operativo "Governance e Azioni di Sistema" FSE 2007 - 2013 Obiettivo 1 - Convergenza Asse e "Capacità istituzionale" Obiettivo specifico 5.2).

Valore attribuito (X_a):

In via cautelativa si è deciso di attribuire il valore minimo dell'intervallo di riferimento e quindi nel caso specifico $X_a = 0,1\%$.

Coefficiente per il miglioramento previsto della qualità e delle caratteristiche delle prestazioni erogate agli utenti (QLa):

coefficiente per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale con riferimento ad aspetti tecnici e/o operativi (PGa):

QLa è il coefficiente per il miglioramento previsto della qualità e delle caratteristiche delle prestazioni erogate agli utenti, che può assumere un valore nei limiti della tabella di cui al comma 4.4 di cui all'allegato MTR alla Delibera 443/2019.

PGa è il coefficiente per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale con riferimento ad aspetti tecnici e/o operativi, che può assumere un valore nei limiti della tabella di cui al comma 4.4.

In ciascun anno $a = \{2020, 2021\}$, i coefficienti QLa e PGa sono determinati dall'Ente territorialmente competente, sulla base dei valori indicati nella seguente tabella:

	PERIMETRO GESTIONALE (PGa)	
	NESSUNA VARIAZIONE	PRESENZA DI



		NELLE ATTIVITÀ GESTIONALI	VARIAZIONI NELLE ATTIVITÀ GESTIONALI
QUALITÀ PRESTAZIONI (QLa)	MANTENIMENTO DEI LIVELLI DI QUALITÀ	<p>SCHEMA I</p> <p>Fattori per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie:</p> <p>$PGa=0$</p> <p>$QLa = 0$</p>	<p>SCHEMA II</p> <p>Fattori per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie:</p> <p>$PGa \leq 3\%$</p> <p>$QLa = 0$</p>
	MIGLIORAMENTO DEI LIVELLI DI QUALITÀ	<p>SCHEMA III</p> <p>Fattori per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie:</p> <p>$PGa=0$</p> <p>$QLa \leq 2\%$</p>	<p>SCHEMA IV</p> <p>Fattori per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie:</p> <p>$PGa \leq 3\%$</p> <p>$QLa \leq 2\%$</p>

L'ETC ha adottato i seguenti criteri generali:

Valore massimo dell'intervallo di riferimento in base al miglioramento della percentuale di raccolta differenziata, determinando l'intervallo di riferimento in base alla presenza o meno di variazioni nelle attività gestionali e precisamente:

Valori attribuiti (QLa, PGa):

Nel caso specifico non vi sono variazioni nell'attività gestionale. È stato riscontrato un mantenimento del livello di qualità alla luce del mantenimento della percentuale di raccolta differenziata e del tasso di riciclaggio.

$PGa = 0\%$ (nessuna variazione nelle attività gestionali)

$QLa = 0\%$ (mantenimento del livello di qualità).

1.3. COSTI OPERATIVI INCENTIVANTI

L'Ente territorialmente competente descrive gli obiettivi specifici da conseguire e le proprie valutazioni in merito all'eventuale valorizzazione delle componenti $COI_{TV,a}^{exp}$ e $COI_{TF,a}^{exp}$, ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del MTR.

In tale paragrafo vengono descritti gli obiettivi specifici da conseguire e le proprie valutazioni in merito all'eventuale valorizzazione delle componenti $COI_{TV,a}^{exp}$ e $COI_{TF,a}^{exp}$, ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del MTR.

Tali componenti hanno natura previsionale e sono destinate, rispettivamente, alla copertura degli oneri variabili e degli oneri fissi attesi relativi al conseguimento di target di miglioramento dei livelli di qualità e/o alle modifiche del perimetro gestionale.

A tal proposito, si evidenzia che il Comune ha riportato tali costi, che si confermano:

$$COI_{TV,a}^{exp} = 3.644,80 \text{ €}$$

$$COI_{TF,a}^{exp} = 0$$




1.4. EVENTUALE SUPERAMENTO DEL LIMITE ALLA CRESCITA ANNUALE DELLE ENTRATE TARIFFARIE

L'Ente territorialmente competente, per assicurare il raggiungimento dei previsti miglioramenti di qualità ovvero per sostenere il processo di integrazione delle attività gestite, allega la Relazione ai sensi di quanto previsto dal comma 4.5 del MTR. Dalle risultanze delle elaborazioni svolte non si rinviene la necessità del superamento del limite di crescita annuale delle entrate tariffarie.

1.5. FOCUS SULLA GRADUALITÀ PER LE ANNUALITÀ 2019 E 2020

L'Ente territorialmente competente, sulla base dei dati comunicati dal gestore, descrive le componenti alla base della valorizzazione della componente a conguaglio relativa ai costi variabili $RC_{TV,\alpha}$ e della componente a conguaglio relativa ai costi fissi $RC_{TF,\alpha}$, ai sensi dell'art. 15 del MTR.

Inoltre, illustra e motiva, in maniera specifica, la scelta dei valori $\gamma_{1,\alpha}$, $\gamma_{2,\alpha}$, $\gamma_{3,\alpha}$ di cui all'art. 16 del MTR per la quantificazione del coefficiente di gradualità $(1 + \gamma_{\alpha})$.

- ✓ fattore di sharing sui proventi CONAI (ω) per la determinazione della tariffa 2021 ω_{α} è determinato dall'Ente territorialmente competente in coerenza con le valutazioni compiute ai fini della determinazione dei parametri $\gamma_{1,\alpha}$ e $\gamma_{2,\alpha}$

ω_{α} può assumere un valore compreso nell'intervallo $[0,1, 0,4]$: un valore di ω_{α} pari al limite inferiore 0,1 indica performance molto elevate, mentre un valore pari all'estremo superiore pari a 0,4 indica performance molto basse

Nella relazione approvata con Deliberazione di Consiglio d'Ambito n. 15 del 6.8.2020 si è stabilito di attribuire il valore in considerazione della percentuale certificata di raccolta differenziata e del tasso di riciclo. A titolo esemplificativo verrà attribuito un valore minimo (corrispondente ad elevato livello di performance) per percentuali di Raccolta Differenziata maggiore o uguale al 65% e tasso di riciclo maggiore o uguale al 50%. Per percentuali inferiori ed intermedie potrà essere attribuito un valore proporzionale al limite massimo ed al limite minimo.

Nel caso specifico, atteso che per il Comune di Furore (SA) la percentuale di raccolta differenziata certificata dall'Osservatorio Regionale dei Rifiuti della Campania (ORGR) è pari a 65,23% (anno 2019) e il tasso di riciclo è pari a 53,00% (anno 2019), si assegna il seguente valore:

$\omega_{\alpha} = 0,10$

- ✓ valorizzazione della componente di gradualità nella determinazione dei conguagli sulla base dei range di valori individuati da ARERA e delle performance del gestore, quali la raccolta differenziata (γ_1), la preparazione per il riutilizzo e riciclaggio (γ_2) e la soddisfazione degli utenti del servizio, anche con rispetto alla carta dei servizi (γ_3):

- $\gamma_{1,\alpha}$ è valorizzato tenendo conto della valutazione del rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata da raggiungere, pertanto si è stabilito di assegnare un valore massimo assoluto per i Comuni nei quali è raggiunto o superato il 65% di percentuale di raccolta differenziata (dato 2019 Certificato dalla Regione Campania), verrà invece assegnato il valore minimo assoluto per i Comuni che hanno una percentuale di raccolta differenziata inferiore al 45%. Per valori di percentuale di RD compresi tra 45% e 64,99% verrà assegnato un valore intermedio proporzionale. A titolo esemplificativo per $\gamma_{1,\alpha}$ appartenente all'intervallo $[-0,45; -0,3]$ verranno attribuiti i seguenti:



AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE "SALERNO"
AREA TECNICA

$$\%RD < 45\% \quad \gamma_{1,a} = -0,30$$

$$45\% \leq \%RD < 65\% \quad \gamma_{1,a} = -0,38$$

$$\%RD \geq 65\% \quad \gamma_{1,a} = -0,45$$

Atteso che, nel caso specifico, la percentuale di raccolta differenziata certificata anno 2019 è pari a 65,23% e l'intervallo di riferimento è [-0,25; -0,06], si è assegnato a γ_1 il valore pari a -0,25.

- $\gamma_{2,a}$ è quantificato considerando l'efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo: si è stabilito di assegnare un valore massimo assoluto ai comuni che hanno una percentuale di riciclo superiore al 50% (dato 2019 certificato dalla Regione Campania) e per valori inferiori al 50% verrà applicato un valore in proporzione alla percentuale raggiunta.

A titolo esemplificativo per $\gamma_{2,a}$ appartenente all'intervallo $[-0,3 < \gamma_{2,a} < 0,15]$

$$\text{Percentuale di riciclo} \geq 50\%: \gamma_{2,a} = -0,3$$

$$\text{Percentuale di riciclo} < 50\%: \gamma_{2,a} = -0,15$$

Atteso che il tasso di riciclaggio certificato per l'anno 2019 dall'Osservatorio Regionale dei Rifiuti della Campania (ORGR), è pari a 53,00%, e l'intervallo di riferimento è [-0,20; -0,03] si è assegnato a γ_2 il valore pari a -0,20.

- $\gamma_{3,a}$ è determinato sulla base delle risultanze di indagini di soddisfazione degli utenti del servizio, svolte in modo indipendente, o con riferimento al grado di rispetto della Carta dei servizi.

Non sono state effettuate indagini tese a valutare il grado di soddisfazione degli utenti, pertanto, si attribuisce a γ_3 il valore pari a -0,01 (intervallo di riferimento [-0,05; -0,01]).

1.6. FOCUS SULLA VALORIZZAZIONE DEI FATTORI DI SHARING

L'Ente territorialmente competente descrive le modalità di individuazione dei fattori di *sharing* dei proventi in modo da favorire gli incentivi alla crescita dei ricavi dalla vendita di materiali e/o energia.

✓ fattore di *sharing* (b) sulla vendita di materiale e di energia

b è il fattore di *sharing* dei proventi, che può assumere un valore compreso nell'intervallo [0,3 ; 0,6], e concerne le seguenti categorie di ricavo:

1. derivanti la vendita di materiale o energia ottenuti dai rifiuti sul libero mercato;
2. componenti di ricavo diverse da quelle relative alla gestione dei RU ottenute avvalendosi di asset e risorse del servizio del ciclo integrato;
3. derivanti dai corrispettivi CONAI.

Di seguito si riporta in estratto tabella della nota di approfondimento IFEL Fondazione ANCI Nuovi parametri/componenti di costo introdotti dal MTR di competenza dell'ETC e loro rispettiva incidenza

Fattore di <i>sharing</i>	Valori min. del range ammesso per i fattori	Valori max del range ammesso per i fattori di



ENTE D'AMBITO - SERVIZIO GESTIONE INTEGRATA RIFIUTI URBANI ATO SALERNO
Protocollo Partenza N. 2750/2021 del 22-07-2021
Allegato 2 - Copia Documento

	di <i>shating</i>	<i>sharing</i>
b	Massimo ammontare dei ricavi a favore del gestore e massimo incentivo per lo stesso nella valorizzazione dei rifiuti	Minimo ammontare dei ricavi a favore del gestore e minimo incentivo per lo stesso nella valorizzazione dei rifiuti
	Minima detrazione dei costi da inserire nel PEF e minimo beneficio e tariffe più alte per gli utenti del servizio	Massima detrazione dei costi da inserire nel PEF e massimo beneficio e tariffe più basse per gli utenti del servizio
		Necessità di giustificare la scelta da parte dell'Etc

I fattori di *sharing* sono determinati dall'ETC all'interno di range prestabiliti dall'Autorità in totale indipendenza, anche se ARERA richiede che nella relazione di accompagnamento al PEF l'ETC descriva "le modalità di individuazione dei fattori di *sharing* dei proventi in modo da favorire gli incentivi alla crescita dei ricavi dalla vendita di materiali e/o energia"

Alla luce della situazione attuale che vede l'Ente d'ambito operativo ma non ancora subentrato nelle attività di affidamento della gestione in attuazione della Legge Regionale n. 14/2016 e del DLgs n. 152/2006 s.m.i., si è stabilito di attribuire al fattore di *sharing* *b* il valore massimo dell'intervallo, nel caso in cui il comune incassi direttamente i proventi e il minimo nel caso in cui sia stato delegato il gestore all'incasso dei suddetti proventi.

Nel caso specifico, atteso che il Comune di Furore (SA) non ha incassato corrispettivi da Accordo Quadro Anci/Conai, si è deciso di attribuire il valore minimo al fattore di *sharing* *b*:

$b = 0,30$;

✓ Il coefficiente economico "r", numero di rate per il recupero della componente a conguaglio, determinato dall'Ente territorialmente competente fino a un massimo di 4.

• *r* rappresenta il numero di rate per il recupero della componente a conguaglio, determinato dall'Ente territorialmente competente fino a un massimo di 4.

Il valore effettivo del conguaglio dovuto ogni anno sarà determinato in funzione del numero di rate (*r*) per il recupero della componente di conguaglio, che sarà discrezionalmente definito dall'ETC fino ad un massimo di quattro rate.

Per l'annualità in corso, l'Ente ha deciso di attribuire il valore ad (*r*) il valore pari a 4.

✓ Il coefficiente economico "C19", spese per emergenza sanitaria-epidemiologica sostenute dal Comune, determinato dall'Ente territorialmente competente con valore compreso nell'intervallo [0% - 3%].

Sono state comunicate dal Comune di Furore (SA) spese per l'emergenza sanitaria-epidemiologica da COVID-19 pari ad € 3.960,00 (1,51% sul totale dei costi sostenuti nell'anno 2019). Al coefficiente C19 è stato attribuito dall'Ente territorialmente competente un valore pari a 1,51%.

1.7. SCELTA DEGLI ULTERIORI PARAMETRI

L'Ente Territorialmente Competente non ritiene procedere alla scelta di ulteriori parametri di valutazione.

1.8. TARIFFA COMPLESSIVA RICONOSCIUTA ANNO 2021

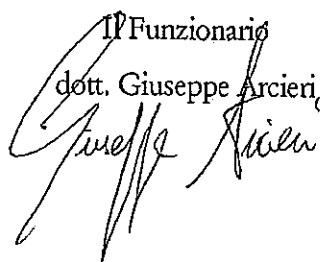
Dall'applicazione dei coefficienti di esclusiva competenza dell'ETC e dall'elaborazione dei dati secondo il predisposto modello di calcolo, risulta che la tariffa complessiva riconosciuta è € 270.735,00 di cui € 174.297,00 componente variabile e € 96.437,00 componente fissa.

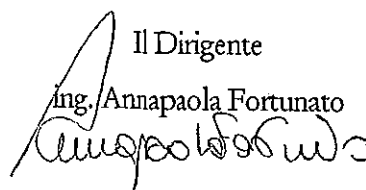
Ai sensi dell'art. 1.4 della determina ARERA n. 02/2020, dal totale dei costi del PEF sono sottratte le seguenti entrate:

- a) il contributo del MIUR per le istituzioni scolastiche statali ai sensi dell'articolo 33 bis del decreto-legge 248/07;
- b) le entrate effettivamente conseguite a seguito dell'attività di recupero dell'evasione;
- c) le entrate derivanti da procedure sanzionatorie;
- d) le ulteriori partite approvate dall'Ente territorialmente competente.

Alla tariffa riconosciuta pari ad € 270.735,00 vanno quindi detratte le entrate di cui al punto precedente, che, come dichiarato dal Comune sono pari ad € 167,18 (Contributo del MIUR per le istituzioni scolastiche statali ai sensi dell'articolo 33 bis del decreto-legge 248/07).

Il corrispettivo finale riconosciuto, pertanto, è pari ad € 270.567,00 di cui € 174.130,00 componente variabile ed € 96.437,00 componente fissa.

Il Funzionario
dott. Giuseppe Arcieri


Il Dirigente
ing. Annapaola Fortunato


Parametri da inserire a cura dell'ente territorialmente competente

Completare le celle rosa

Range di scelta [0,3 -0,6] [0,1 -0,4] [-0,25 -0,06] [-0,2 -0,03] [-0,05 -0,01] [1 -4]		Anno 2020 0,30 0,10 -0,46 -0,25 -0,20 -0,01 4,00
b ω y γ_1 γ_2 γ_3 r	Anno 2019 509,70 751,52	Anno 2021 429,19 782,15
Valutazione rispetto obiettivi %RD Valutazione performance riutilizzo riciclo Valutazione soddisfazione utenti	Benchmark di riferimento Costo Unitario effettivo	
$\rho a = rpi a - Xa + QLa + PGa$	pi x QL PG C19 p	1,70% 0,10% 0,00% 0,00% 1,51% 3,11%
	Tarifa 1s (1 + pa)	1,04
	T _a riconosciuta Δ non riconosciuto	270,735 3,071
	Numero di rate r per componente ROND _{TV}	3
Differenza costi 2019 e costi da PEF 2020 (deroga ex art 107 c.5 d.l. 18/20)		
	Componente variabile RCU _{TV} Componente fissa RCU _{TF}	41.523 -41.067
	Numero di anni per il recupero	3

Corrispettivi calcolati

Tariffa complessiva ex MTR Scomposizione della tariffa Detrazioni comma 4.5 del 4/43/2019 (segno +) Scomposizione della tariffa Tariffa finale ex MTR	Comp. variabile 273.745 176.236 176.236 273.745 Comp. fissa 97.510 97.510
Tariffa complessiva riconosciuta Ulteriori costi riconosciuti dall'ETC (art.4,5 e 4,6 del MTR) Rimodulazione TV nel rispetto condizione art. 3 MTR Entrate art.1.4 Det. 02DRIF/2020 (segno +) Attività fuori perimetro Tariffa finale con fuori perimetro Tariffa finale solo attività in perimetro	Comp. variabile 270.735 174.297 167 174.130 174.130 Comp. fissa 96.437 96.437
Valorizzazione ROND _{TV} (art. 7 ler.2 del MTR) Componente a conguaglio relativa ai costi variabili RC _{TV} Componente a conguaglio relativa ai costi fissi RC _{TF} Coefficiente di graduatoria (4+y) Numero di rate r	Gestore Comune 0,00 0,00 0,54 4 -21.404,00 14.315,00 0,54 4

CATEGORIA	DESCRIZIONE	UNITA' DI MISURA	QUANTITA'	VALORE UNITARIO	VALORE TOTALE	ANALISI DI COSTO	
						VALORE UNITARIO	VALORE TOTALE
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

...

COMUNE DI FURORE

VERBALE N.06 DEL 24/07/2021

PARERE ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AVENTE AD OGGETTO APPROVAZIONE PIANO ECONOMICO FINANZIARIO TARI

COMUNE DI FURORE		
Ricev	26 LUG 2021	N 0004297
isp	Il	
Cat.	Classe	Fasc.

IL REVISORE

DOTT. RAFFAELE LA FEMINA

COMUNE DI FURORE

Provincia di Salerno

L'ORGANO DI REVISIONE

L'Organo di Revisione Dott. Raffaele La Femina, nominato con deliberazione di Consiglio comunale n. 04 del 12/02/2021;

PREMESSO che è stata sottoposta, a questo Organo di Revisione la proposta di deliberazione e la documentazione ad essa allegata ed integrativa, pervenuta a mezzo pec in data 22.07.2021, avente ad oggetto: Approvazione Piano Economico Finanziario Tari.

ESAMINATA la suddetta proposta di deliberazione

Vista la deliberazione di ARERA n. 443/2019 del 31 ottobre 2019 "definizione dei criteri di riconoscimento dei costi efficienti di esercizio e di investimento del servizio integrato dei rifiuti, per il periodo 2018-2021 che approva il "metodo tariffario per il servizio integrato di gestione dei rifiuti" (MTR);

Vista la deliberazione di ARERA n. 493/2020 del 24 novembre 2020 con cui sono stati introdotti nuovi parametri per la determinazione dei costi da inserire nel PEF TARI per l'anno 2021, con particolare riferimento all'adeguamento dei valori monetari sulla base di quanto già previsto dalla deliberazione n.443/2019;

Visti i documenti inviati al sottoscritto a mezzo pec;

Vista la determinazione n.219 del 21 Luglio 2021 da parte dell'Ente d'Ambito per il servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani "Ambito Territoriale Ottimale Salerno" con la quale è stata validato il Piano Economico Finanziario per la determinazione della TARI del Comune di Furore;

Visti i pareri di regolarità tecnica e contabile resi dai Responsabili dei servizi competenti;

Tutto quanto in premessa l'Organo di Revisione

ESPRIME

Per quanto di propria competenza, parere favorevole all'approvazione della proposta in oggetto.

Data 24/07/2021

L'Organo di Revisione

Verifica Firma Digitale

VERIFICA FIRMA DIGITALE

Conforme alla Deliberazione CNIPA 45/2009.

1. Verifica integrità del documento e della firma
2. Verifica integrità ed autenticità dei certificati dei firmatari
3. Verifica di validità temporale dei certificati
4. Verifica dello stato di revoca (consultazione CRL online)

Documento 1. PARERE PIANO ECONOMICO FINANZIARIO.pdf.p7m

Verifica completata



VERIFICA COMPLETATA CON SUCCESSO!

Verifica alla data

Chiudi

Firmatari:

	Firmatario	Data/ora firma	T	Alg	Emittente	Inizio validità	Fine validità		
✓	RAFFAELE LA FEMINA	25/07/2021 10:55:03 CE	/	SHA-256	InfoCert Firma Qualifica	09/09/2020 11:31:28	09/09/2023 02:00:00		

Verifica firma completata con esito positivo. Tipo firma: CAdES.

Comune di Furore

(Prov.di Salerno)


Proposta di deliberazione ad oggetto: Approvazione Piano Economico e Finanziario TARI.

**I Responsabili dei Servizi Tecnico e
Finanziario**


ai sensi e per gli effetti di cui all'art.49 del Dlgs.267/2000

in ordine alla proposta di deliberazione di cui al sujesteso verbale esprimono, per quanto concerne la regolarità tecnica, parere favorevole.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

 Rag.Maddalena Porpora


IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO

 Arch.Nunzia Cavociello

Il Responsabile del Servizio Finanziario

ai sensi e per gli effetti di cui all'art.49 del D.lgs 267/2000,
in ordine alla proposta di deliberazione di cui al sujesteso verbale, esprime, per quanto concerne la regolarità contabile, parere favorevole.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

 Rag. Maddalena Porpora

Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL SINDACO
(f.to Giovanni Milo)

IL SEGRETARIO COM.LE
(f.to Antonio D'Arienzo)

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi, dal 27 AGO 2021 al 11 SET 2021.

Li 27 AGO 2021



IL SEGRETARIO COM.LE
(f.to Antonio D'Arienzo)

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione, non essendo soggetta a controllo preventivo di legittimità, ex art.126 del D.lgs 267/2000, è divenuta esecutiva trascorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.lgs 267/2000, e cioè a decorrere dal _____.

Li _____

IL SEGRETARIO COM.LE

Copia conforme all'originale, in carta libera, per uso amministrativo.

Li 27 AGO 2021



IL SEGRETARIO COM.LE